

الموضوع الأول : السؤال

4 نقط

■ الفهم :

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص بوصفه مفهوما مركزيا. ويتساءل عما إذا كانت هوية الشخص وقيمته تنحصر في وحدته الجسدية.

5 نقط

■ التحليل :

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (الهوية، الشخص، الجسد، القيمة...) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بتناول العناصر الآتية :

- الشخص والهوية الشخصية.
- علاقة الجسد المتغير بالهوية (الوحدة والاستمرارية).
- دور الجسد في تحديد قيمة الشخص...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

5 نقط

■ المناقشة :

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر أن أساس هوية الشخص ومصدر قيمته، في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص والهوية.
- قيمة الشخص.
- الشخص بين الضرورة والحرية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

3 نقط

■ التركيب :

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الجسد، وكذا محدوديته في تشكيل هوية الشخص وقيمته.

3 نقط

■ الجوانب الشكلية :

الموضوع الثاني : القولة (+)

4 نقط

■ الفهم :

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن مفهومي الحق والعدالة بوصفهما مفهومين مركزيين. ويتساءل عن طبيعة العلاقة بين العدالة والمساواة من جهة، وبين العدالة واللامساواة من جهة أخرى.

5 نقط

■ التحليل :

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (العدالة، المساواة، اللامساواة، الفائدة الاجتماعية...)، التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية :

- العدالة والمساواة.
- العدالة واللامساواة.
- الفائدة الاجتماعية للامساواة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

5 نقط	<p>■ المناقشة :</p> <p>يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، والتي تعتبر أن الفائدة الاجتماعية تبرر أحيانا اللامساواة بين الأفراد، وذلك في ضوء العناصر الآتية :</p> <ul style="list-style-type: none">• العدالة بين المساواة والإنصاف.• العدالة كأساس للحق.• الحق الطبيعي والحق الوضعي... <p>(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)</p>
3 نقط	<p>■ التركيب :</p> <p>يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز دور اللامساواة الاجتماعية (التمييز الايجابي) في أفق تحقيق عدالة.</p>
3 نقط	<p>■ الجوانب الشكلية :</p> <p>(+) القولة لإمانويل مونيبي.</p>
الموضوع الثالث : النص (+)	
4 نقط	<p>■ الفهم :</p> <p>يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن مفهومي النظرية والتجربة بوصفهما مفهومين مركزيين، فيتساءل عن علاقة النظرية بالتجربة ومكانة الخيال في المعرفة العلمية.</p>
5 نقط	<p>■ التحليل :</p> <p>ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والافكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، وذلك بتناول العناصر الآتية :</p> <ul style="list-style-type: none">• ارتباط النظرية بالخيال.• إمكانية اختبار الخيال التوقعي لنظرية ما.• الخيال العلمي فرضيات قابلة للتحقق التجريبي لاحقا.• النظرية هي خيال علمي قابل للتحقق التجريبي... <p>(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)</p>
5 نقط	<p>■ المناقشة :</p> <p>يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص التي تعتبر أن بناء النظرية العلمية مرتبط بالخيال القابل للتحقق التجريبي، وذلك في ضوء العناصر الآتية :</p> <ul style="list-style-type: none">• العقلانية العلمية.• التجربة والتجريب.• معايير علمية النظريات العلمية... <p>(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)</p>
3 نقط	<p>■ التركيب :</p> <p>يمكن للمترشح أن يخلص من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الخيال في بناء النظرية العلمية.</p>
3 نقط	<p>■ الجوانب الشكلية :</p> <p>(+) مرجع النص: ردولف كرناب، الأسس الفلسفية للفيزياء، ترجمة السيد نقادي، دار الثقافة الجديدة، القاهرة، 2003، ص278.</p>